Кондрашов Александр Иванович

историк-исследователь, председатель Шиловского отделения Рязанского исторического общества

Тема доклада: «Сражение 14 декабря 1371 г. под Скорнищевым… мать русской победы в Куликовой битве»

.Когда начинаешь вчитываться в строки Русских летописей об этом сражении, что возникает в первую очередь – это недоумение и оторопь! "Рязанци же сурови сущее человеци, сверепи и высокоумни, палаумные людища, взгордевшеся величанием и помыслиша высокоумием своим и реша друг ко другу: "не емлем собе ни щит, ни копии, ни иного которого оружья, но токмо емлеи с собою едины ужища, да когождо изымавши Москвичъ было бы чим вязати, поне же суть слаби и страшливи и не крепци" - сообщается в Московском летописном своде конца 15 века (1).Аналогично это подается в Типографской летописи (2), Львовской летописи (3), в Ермолинской летописи (4), Рогожском летописце (5) и др.Везде проводится мысль, что рязанцы в безумии своем говорят друг другу: не берите с собою доспехов и оружия, а возьмите только ремни и веревки, чем было бы вязать робких и слабых москвичей. Дальше все летописи воздают похвалу "москвичам" - мол, последние, напротив, шли со смирением и воздыханием, призывая Бога на помощь. И Господь, видя их смирение, "москвичей" вознес, а гордость рязанцев унизил - так, или почти так, говорится в летописях об этом сражении, приписывая победу Москве. Можно ли быть в здравом уме и представить себе, чтобы рязанские воины или воеводы Рязанского княжества, которые выдержали и отразили сотни нападений и нашествий степняцких орд и некоторых соседей, так легкомысленно отнеслись к предстоящему военному сражению?

Исключено!

Сражение под Скорнищевым (ныне Канищево в черте Рязани) состоявшееся 14 декабря 1371 г. , когда изучишь всю её историю, принимает легендарный образ и становится матерью победы в Куликовской битве. Это наиболее выдающееся сражение между Москвой и Рязанью, которое блестяще провел великий князь Олег Иванович Рязанский, крупный государственный, политический и военный деятель русского народа. А события развивались так. Дмитрий Московский убыл в Орду за ярлыком (6, 7, 8), когда великий князь Олег Рязанский в очередной раз вернул Лопасню Рязани. Татищев причиною войны считал возобновившийся спор за Лопасну. Олег просил город в вознаграждение за помощь против Ольгерда. Димитрий отказал: велика, де, помощь - постоял только на рубеже и не пошел резаться с Гедиминовичем, когда литва пустошила пригороды.

И в Перемирной грамоте послов великого князя литовского Ольгерда Гедеминовича с великим князем Дмитрием Ивановичем удельный пронский князь назвали великим. А Москва не только пообещала пронцу поддержку…Вернувшись, Москва направила воеводу Д. М. Боброк-Волынского (9) наказать Рязань. Д. М. Боброк-Волынский, сын литовского князя на Волыни Кориата-Михаила Гедиминовича. Был женат на сестре Димитрия Донского — Анне, но потомства не оставил. Полки шедшие на Олега. Рязанского состояли в основном из воинов польско-литовской национальности дружины Боброка. К ним присоединились воины многочисленной охраны литовской княжны Елены Ольгердовны, супруги (с 1371 г.) Владимира Андреевича Серпуховского (Храброго), т. к. Лопасня входила в зону этого княжества.

Литва вела постоянные войны с Тевтонским Орденом, который огнем и мечом, утверждал свою власть. Крестоносцы уводили в плен много людей племени куршей, которых они называли куронами. Последние, искали союза с Литвой. Будучи одним из самых воинственных народов Балтики, курши составляли костяк личной охраны литовских князей и княгинь.

Но когда Боброк-Волынский выступал из Москвы, он не мог и предполагать, что уже свыше 50-лет у рязанских князей служат лучшие воеводы Даниила Галицкого и его потомков – Шиловские.

Историко-культурное районирование Латвии.

Прекрасно владеющие приемами, тактикой и секретами польско-галицких и литовских воинских соединений. Когда дальняя разведка донесла о московском походе, количестве войск, структуре и воеводах, великий князь Олег собрал своих воевод.

Решение, которое было принято, начало быстро осуществляться.

В массовом количестве готовились: арканы - сотнями; вожжи, веревки и ремни!!! Были приготовлены воинские стяги, шедших на Рязань, польско-литовских дружин. Замысел сражения был основан на докладе окольничьего великого князя, Тимофея Шиловского, который подтверждается и данными русских летописей. Смысл его состоял в следующем! Во время сражения, воинский стяг польско-литовских дружин находится на уровне головы всадника. Когда стягу угрожает опасность, он поднимается высоко вверх. Тогда, каждый воюющий, конный или пеший, увидя это, сразу направляется на выручку воинского знамени, бросая все остальные дела.

Положение стяга в бою: на уровне головы.

Используя изрезанную местность вокруг Скорнищева балками, оврагами и лощинами, а также близость Мещеры – предполагалось, высоким поднятием ложных стягов, пленить все войско шедшее из Москвы и спрятать его в глубине Мещерских лесов. Княжеству очень требовались воины.История со стягами, своими корнями уходит далеко в глубокую древность.

Битва при ТАНЕНБЕРГЕ Схватка за польский стяг.

Серебряная бляха - Всадник тянет на аркане пленного воина.

В условиях, когда в бою участвуют сотни, а то и тысячи воинов запомнить в лицо или по оружию, доспеху всех своих соратников просто невозможно. В таких условиях полковой стяг – единственный знакомый всем воинам символ, ориентир, позволял в вихре боя обнаружить своих. В результате во время боя именно за стяг шли наиболее жаркие схватки, так как его захват мог привести к панике, бегству или даже пленению ориентирующихся на этот стяг воинов.

Неудивительно, что магическую силу стяга старались использовать и враги. Несколько раз бывало так, что к концу битвы, когда перемешивались все полки, группа воинов поднимала стяги своих врагов и убивала по очереди тех, кто собирался под эти стяги. Так было в 1136 году, когда по сообщению Лаврентьевской летописи (10), Ольговичи подняли на "полчище" (поле битвы) стяг князя Ярополка Святославича и убили его дружинников. Но, наверное, на всю жизнь данный казус запомнили в Галиции, когда хитроумный князь Изяслав Мстиславич, обманул при помощи неприятельских стягов галицкие дружины в 1153 году. Киевская и Галицкая, рати вели бой с полудня до вечера.

Небольшой успех приходил то к одним, то к другим. Когда стало смеркаться, киевляне подняли захваченные ранее неприятельские стяги. Галичане стали сходиться к ним, и были пленены (11). "…и остася Изяславъ с малою дружиною на полчищи; и постави стягы Галичьские, и поидоша Галичане под свое стягы, и изъимаша множьство колодникъ" (12). Вот этот метод и предложил Тимофей Шиловский, чей род славно служил Даниилу Галицкому и хорошо помнил воинскую науку, преподнесенную киевлянами в сражении. Когда войска сошлись в смертельной схватке, то в одном, то в другом местах, стали высоко вверх подниматься воинские стяги "московских" войск. Куда сразу же устремлялись конные и пешие "москвичи". И тогда в воздух взивались сотни рязанских арканов.

Сражение было похоже на хорошо поставленный спектакль. Одна линия – арканила и вязала ремнями и веревками. Вторая – формировала "вожжевой" полон, создавая группы из 5 – до 15 полоненных. Третья – сразу уводила пленных вглубь Мещеры, почти к границе с Владимирским княжеством. Когда московский воевода разобрался, что происходит, его войско как бы "испарилось". Не было и рязанского, вместе со своим князем.

В связи с чем "москвичам" "пришлось" стать "победителями". И даже посадить на стол в Переславле Рязанском, князя Владимира Пронского. Правда, только на пару месяцев. Ратная Русь, до коликов в животе, заходилась от смеха, вспоминая эту, не знающую себе равных, битву, которую провел в. кн. Олег Иванович. Позор,

нанесенный "москвичам", был такой силы, что ненависть за него рязанцам, еще долго будет жечь своим пламенем души и сердца московской элиты.

И через сотню лет, выльется в анекдотическое описание битвы в летописях. Все русские летописи, повторяя одна другую, будут описывать все наоборот. "Рязанцы же люди сурови, свирепы, высокоумни, горди, чаятелни, вознесшие умом и возгордевшеся величанием…реша друг к другу: "не емлите с собою доспехов, ни щитов, ни копей, ни сабель, ни стрел, но токмо емлите с собою взени едины, и ремение, и ужища, имиже начнете вязати Москвич…". Фальсификация истории с нападками на в. кн. Олега Ивановича приняла такой характер, что порой, кажется, летописцы пишут то, не зная что. В "Сказание о мамаевом побоище", которое было отредактировано и издано в 1829 году, говорится: "Скудость ума была в голове князя Олега Рязанского, послал он сына своего к безбожному Мамаю с великою честью и со многими дарами и писал грамоты свои к нему так: ". . . И еще просим тебя, о царь, оба раба твоих, Олег Рязанский и Ольгерд Литовский: обиду приняли мы великую от этого великого князя Дмитрия Ивановича, и как бы мы в своей обиде твоим именем царским ни грозили ему, а он о том не тревожится.

И еще, господин наш царь, город мой Коломну он себе захватил – и о том, обо всем, о, царь, жалобу высылаем тебе". Лжелетописцев, даже не смущало, что Ольгерд умер в 1377 году. И соответственно никаких писем просто не могло быть. Куликовская битва — событие исключительное в долгий период русской истории от конца XIII до половины XVI века; далекий поход в степь и решительный бой с ордынцами — такие шаги никогда не были в привычках князей из дома Калиты, у которых обычно главная надежда была на кошелек с деньгами.

Но рядом с Д. И. Донским была такая мощная фигурв как великий князь Олег Иванович Рязанский – именно в уме его мелькала мысль о государственном единстве русского народа. Эта мысль, а еще больше дела, с большим преимуществом отличает великого князя Олега Ивановича от его современников, князей Московских, Тверских и Нижегородских, направлявших все это время - энергию, накопления и людские ресурсы Северо-Восточной Руси на взаимное уничтожение. Преимущества Рязани в обеспечении внешних условий для появления Московского государства были такой силы, что Москва могла доказать свои, только оболгав и извратив историю Рязанского княжества и его великого князя Олега Ивановича.Однако ложь будет опровергнута исторической действительностью. Во-первых, военная наука Олега Рязанского под Скорнищевым обеспечит победу не Москве, а Руси, на Куликовом поле.

Исходя из опыта сражения под Скорнищевым, Московский князь отстранит от Куликовской битвы воеводу Д. М. Боброк-Волынского, справедливо полагая, что Мамай может с ним сотворить то же самое, что, и в. кн. Олег Иванович Рязанский.

В результате воевода был поставлен в засаду. Мол, сиди и жди своего часа. И даже там над ним был устроен присмотр князем Владимиром Андреевичем Серпуховским. Удар засадного полка и обеспечил разгром орды Мамая, когда основные силы русских дружин иссякли.

Во-вторых, памятуя о ложных воинских стягах при Скорнищеве, во время Куликовской битвы Московский князь переоденет в свои доспехи, воеводу Михаила Андреевича Бренка, рядом с которым будет стоять и главный княжеский стяг.

Что позволит самому Дмитрию успешно руководить битвой, а воевода погибнет, стяг два раза подсекут, но не отнимут.

Кроме этой военной науки, великий князь Олег Иванович Рязанский внес и другой. В Куликовской битве от Рязанской земли участвовало наибольшее количество воинов. Вот о чем свидетельствует лепописец в "Задонщине": "Господин князь Дмитрий Иванович, нет у нас больше 40 бояринов московских, да 12 князей белозерских, да 70 бояринов рязанских".

Л. Н. Гумилев, писал:

"Никак не уменьшая героизма русских на Куликовом поле, заметим, что немаловажным для победы оказалось отсутствие в битве восьмидесятитысячного литовского войска. Ягайло опоздал к битве всего на один дневной переход. И это было не случайно. Оказывается, Олег Рязанский, которого обвиняли в измене и предательстве, с пятитысячным отрядом сумел, искусно маневрируя, задержать литовцев. Когда же литовцы отогнали Олега, битва уже закончилась, и тогда воины Ягайлы напали на русские обозы и перерезали раненых".

В то же время, как свидетельствуют средневековые хроники, на самом Куликовом поле пало 70 рязанских бояр – больше чем каких-либо других. И находились они там на стороне Дмитрия со своими дружинами и, конечно, не без ведома Олега. Рязанцы считают, что рязанских воинов в Куликовской битве было больше, чем москвичей, и сражались они храбрее.

Великий князь Олег Иванович Рязанский.

Потери Рязанского княжества в Куликовской битве, были так значительны, что для пополнения военных дружин княжества, было подвергнуто захвату и пленению возвращающееся в Москву войско с Дона. В договоре 1381/82 гг. об этом говорится: "А что князь великий Дмитрии и брат, князь Володимер, билися на Дону с татары, от того веремени что грабеж…отдати то по исправе".

Другой момент истины заключается в договорах между Москвой и Рязанью, в которых "победившие" "москвичи", почти на протяжении восьми десятков лет просят рязанцев вернуть! Полон! Взятый под Скорнищевым. Авторитет великого князя Рязанского княжества, Олега Ивановича, после сделанного в битве при Скорнищеве, поднялся на небывалую высоту. Уже через четыре года после битвы, в. кн. Олег

Иванович, единодушно избирается третейской стороной в спорах между Москвой и Тверью (13).

Таков был высокий порог его авторитета и справедливости.Через 10 лет (1381/82), при подписании договора между Москвой и Рязанью впервые, хотя и без упоминания битвы говорится: "… что пойманные у князя у великого люди у Дмитрия и у его брата, князя Володимира, тому межи нас суд вопчий, отдате то по исправе" (14). В данной фразе расшифровываются тексты русских летописей, так как говорится, что Рязань поймала воинов в. кн. Дмитрия и кн. Владимира, которых надо "отдате то по исправе", т. е. вернуть. Прошёл 31 год с момента битвы при Скорнищеве. Осенью 1402 г. , уже после смерти в. кн. Олега Ивановича, и еще раньше умершего в. кн. Дмитрия Ивановича, между Москвой и Рязанью был заключен новый договор. Отдельной статьей впервые выделен, полон взятый у Скорнищева, который в договоре 1382 г. не расшифровывался: "Или что будет в моей очине того полону, коли была рать отца моего, великого князя Дмитрия Ивановича, на Скорнищеве у города, и то мой полон отпустити. А тобе тако ж наш полон отпустити весь…" (15). При составлении данного договора в дело вступили хитрости дипломатические письма.

Полон, который рязанцы взяли у Скорнищева надо отпустить взамен такого же полона, якобы взятого "москвичами" в битве при Скорнищеве. О чем в договоре 1382 г. не упоминалось. Но не исключено что "москвичи" и взяли пленных, например 30-40 чел. В битвах потери несут обе стороны. Но, не менять же их на тысячи пленных, взятых рязанцами. Рязанцы и не меняли. Неисключено, что для выполнения договора от 1382 г. отпустили 5-10 пленных, поэтому москвичи и требовали отпустить, ВЕСЬ полон. Воспользовавшись ситуацией, когда великое княжение в Москве было у отца Дмитрия Шемяки, Юрия – рязанцы при заключении договора в 1434 г. с Москвой, положение о Скорнищеве опустили, но брали обязательства вернуть полоны при нашествии Едигея и Махмут-Хози.

Если тот полон был выкуплен рязанцами у ордынцев (16).Но когда шемякинская Смута закончилась, и в Москве все успокоилось, то в 1447 г. при заключении нового договора Рязани с Москвой положение о полоне, взятого при битве у Скорнищева, вновь вставили в договор. Более того, статья, в точности повторяла положения договора от 1402 г. по пленным (17). Вот такие победы одерживал великий князь Олег Иванович Рязанский – выдающийся государственный, политический и военный деятель Северо-Восточной Руси. Сколько ордынских нашествий отбили полки Олега Рязанского! Сколько людских жизней спасли от смерти и пленения!

По сделанному для становления русской государственности ему нет равных на просторах Московской Руси.

У нас, в России, лиц, от которых происходит исцеление, объявляют – святыми.Тех, кто совершает подвиги – героями. В Советском Союзе за повторение подвига – объявляли дважды Героями.

Великий князь Рязанского княжества, Олег Иванович, исцелил, то есть спас жизни тысячам жителям, как своего княжества, так и других, соседних. Интересно, сколько потребуется лет, чтобы осознать это? Полон, взятый под Скорнищевым, затерялся где-то в Рязанской Мещере. Уже в постсоветское время при составлении этнографического словаря края, рязанские этнографы уперлись в *загадку: откуда взялось название Курша. И выдали такой вердикт:*

Русский писатель Александр Иванович Куприн

"Еще в 70-х гг. XX в. на реке находилось село Курша Клепиковского района. Его жителей и жителей окрестных населенных пунктов издавна именовали "литвой" "литвой головастой", "литвой некрещеной". Поэтому ряд исследователей название села сближает с названием древнебалтийского племени курши (корсь), обитавшего на побережье Балтийского моря. Однако не имеется никаких археологических и иных свидетельств о наличии в Среднем Поочье поселений этого племени.

Прозвищные обозначения местного населения относятся к более позднему времени. Б. В. Горбунов связывает их с появлением в этих местах литовских воинов, захваченных в плен "в период противоборства рязанских князей с Литвой в XIV-XV вв. ". Данные прозвища могут относиться и ко времени войны с Речью Посполитой в 1654-1667 гг. (смотри оз. Морской Глаз).

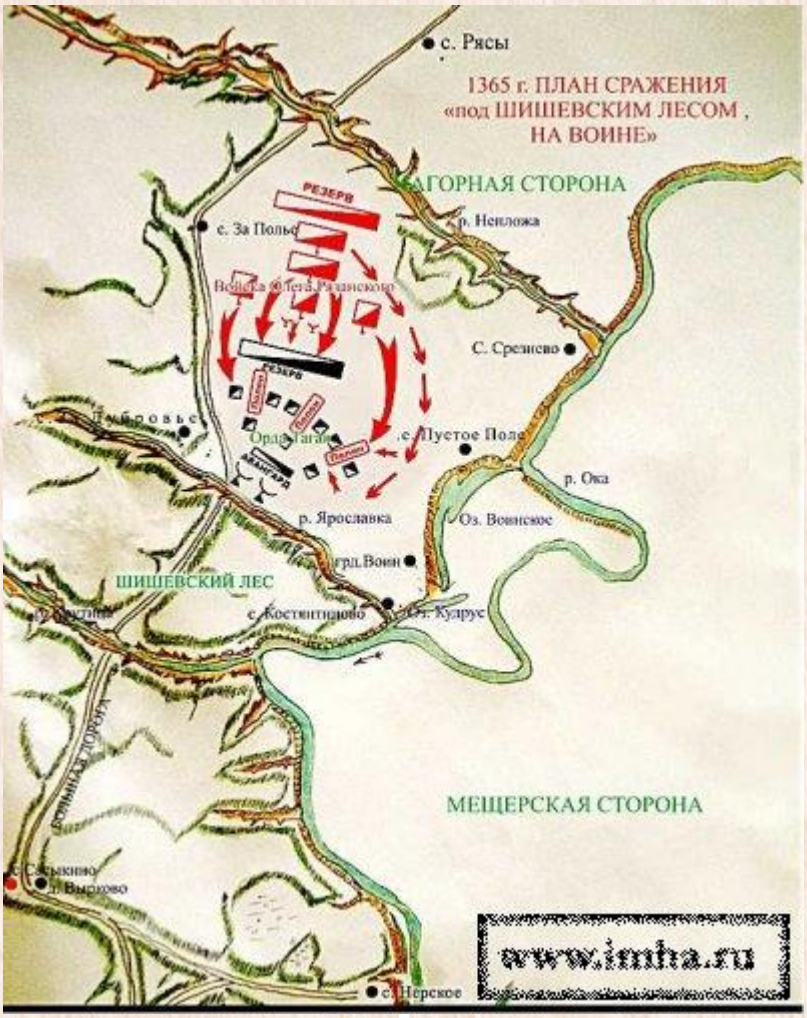
Топоним Курша впервые упоминается в писцовых книгах 1629-1630 гг. как наименование волости. (Курша в качестве погоста так описывается в писцовой книге Кирила Воронцова-Велъяминова (1629-1630 гг.): "В волости Курше, а в ней погост, а на погосте церковь "Успение Пресвятыя Богородицы древена, клетуки, строение церковное и образы и свечи и книги и клепало прихожен, тое Куршенские и Чарусские и Урядинские и Гусские волости разных помещиков крестьян и поповское; двор поп Борис, двор пономарской, а церковное земли пашни паханые и перелогом и лесом поросло двадцать чети в поле, а в дву потомужь. Писан тот погост по сказке попа Бориса за ево рукою").

Можно полагать, что волость была названа по населенному пункту, а населенный пункт - по реке. Происхождение гидронима Курша не установлено. Предположение С. К. Кузнецова, согласно которому имя реки имеет мерянско-черемисское происхождение (от куруш - "кузов" или курш - "совок для муки"), основывается на случайных созвучиях. Не находит доказательств и гипотеза Н. Н. Левошина о связи гидронима с названием древнебалтийского племени" (19, 20, 21). Курша интересна еще тем, что здесь в 1901 году проводил землемерные работы русский писатель Куприн Александр Иванович. Пребывание в здешних местах стало основной для сюжета его рассказа "Мелюзга" (1907).

Тема доклада: «Воинский уезд Рязанского княжества».

Документальные источники локализации Воинского уезда.

Воинский уезд Рязанского княжества впервые упоминается в Грамота в.кн. Олега Ивановича Рязанского (в 1356-60г.) о ротации (обмене) церковных земель на княжеские. Сейчас этотерритория Шиловского района Рязанской области. В 1365 г. на землях Воинского уезда произошло сражение нарицаемое в летописях, как «подъ Шишевскимъ лесомъ, на Воине».



На рубеже 1360-х годов в Золотой орде началась продолжительная внутренняя «сумятица».Она, в данном случае ознаменовалась двумя факторами. В орде отделился и её покинул Тагай, который обосновался в мордовских землях-Никоновская летопись указывает, что Тагай «сам о себе княжаща» «в Наручадской стране» «по разрушении Ординском», «князь Ордыньский, именем Тагай, иже от Бездежа, той убо Наручадь и всю страну взял, и тамо о себе пребываше».

Это же подтверждается в Ермолинской летописи, Московском летописном своде конца 15 века.,Рогожском летописце и Типографской летописи.

В это же время в Рязанском княжестве, вел.кн. Олег Иванович, анализируя ситуацию в Орде. проводит военную реорганизацию, которая на практике выразилась в ротацию церковных и княжеских земель.

Взяв у церкви её земли на восточной и южной границе княжества и поставив там вооруженных дружинников, великий князь взамен отдал церкви свои земли в центре княжества.

В документе "Выпись из жалованной данной и тарханной грамоты рязанского великого князя Олега Ивановича, включенной в неизвестную правую грамоту рязанскому епископу Василию-2 на Воинский уезд и с Засечье с землею, в обмен на Глебов "омел» с уездом и Воронский уезд, полученные от епископа» // Цепков, А. И. Свод письменных источников по истории рязанского края. 14-17 веков. Т. 3 / А. И. Цепков. – Рязань, 2005. - С. 112., указывается эта территория.

"Сотная грамота, данная в 1576/1568/ писцами Иваном Юрьевичем Траханиотовым с товарищами на земельныя владения Рязанского и Муромского владыки // Цепков А.И. Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV веков. Рязань. Александрия.2005.С.163., показывает эти же земли через 200 лет, вплоть до сохранившейся топонимики.На восток от р.Непложи-земли Воинского уезда(между р.Непложей и р.Крутицы); на запад от р.Непложи земли данные взамен Воронского уезда.

Летописные данные показывают, что Тагай, выждав, когда вел.кн. Олега Ивановича в княжестве не будет, напал на Рязанское княжество, сжёг и ограбил Переяславль-Рязанский, волости и окрестности.

Никоновская летопись отмечает, что Тагай «восхоте воевати Русь» и идет «на Рязанскую землю».

Это же подтверждается в Ермолинской летописи, Московском летописном своде конца 15 века.,Рогожском летописце и Типографской летописи. Исторические документы показывают, что сражение произошло под Шишевским лесом,который начинался от р.Ярославки, между поселениями Заполье-Задубровье-Городище(грд.Воин), на Воино, т.е. на территории Воинского уезда, который в отмеченных выше грамотах располагался между р.Непложей и р.Крутицей и

р. Ибредой.

По Рогожскому летописцу и Никоновской летописи, Олег Рязанский и Владимир Пронский нагнали медленно продвигавшуюся с награбленным и пленными орду. В Никоновской и Симеоновской летописях указывается, что орду Тагая настигли - «под Шишевским лесом на Воине». Никоновская и Симеоновская летописи отмечают участие в сражении Тита Козельского.

Симеоновская летопись. ПСРЛ. Т. 18. С. 104: «В лето 6873 (1365)… Того же лета Тагаи, князь ординскыи, изъ Наручади прииде ратью Татарскою на Рязанскую землю и пожже градъ Переяславль. Князь же великии Олегъ Рязанскыи съ своею братьею съ Володимеромъ Проньскымъ и Титомъ Козельскимъ, събравъ силу свою, и иде въследъ его, и постиже его на месте, нарицаемемъ подъ Шишевскимъ лесомъ, на Воине, и бысть имъ бои, брань зело люта и сеча зла, и поможе Богъ великому князю Олгу, и братии его Проньскому и Козельскому, а Тагаи въ мале дружине одва убежалъ».

Никоновская летопись. ПСРЛ.т.XI,с.5-6.: «В лето 6873 (1365)… Того же лета Тагаи, князь Ординскыи, иже по разрушении Ординьском прииде в Наручад и тамо сам о себе княжаще, в Наручадской стране, и потом въсхоте воевати Русь, и собрався со всею силою и со всею страною Наручадскою, и поиде ратью многою на Рязаньскую землю.;и приде тайно и безвестно на Рязань, и взя град Переславль Резаньский и сожже, и около его плени вся власти и села, и много полона взят, и тако по малу подвижеся, с многою тягостию иде в поле.Князь же великии Олегъ Ивановичь Рязанскыи и съ своею братьею съ Володимеромъ Проньскымъ и с Титомъ Козельскимъ събравъ силу свою, и иде въследъ его, и постиже его на месте, нарицаемемъ подъ Шишевскимъ лесомъ, на Воине, и бысть имъ бои, брань зело люта и сеча зла, и падоша мертвии от обою;таже поможе Богъ великому князю Олгу Ивановичу Рязаньскому, и братье его, князю Володимиру Пронскому и Титу Козелскому, а гордый Ординьский князь Тагаи, иже Наручадской страны держатель,во стасе и в трепете мнозе быв и недоумевся,что сътворити, видя всех своих Татар избиеных, и тако рыдаа и плача и лице одираа от многиа скорьиЮ и едва въ мале дружине одва убежа».

Такой крутой подъем от р.Ярославки к Шишевскому лесу показан в натуре и в миниатюре Летописного Свода.Вся местность между речкой Ярославкой и р.Крутицы, по которой шла восточная граница Воинского узда изобилует подобными пейзажами.
Сражение произошло у р.Ярославки под Шишевким лесом на территории Воинского уезда(…на Воине, как сообщают летописи), в пространстве поселений Заполье-Задубровьи-Городище(грд.Воин на Воинском озере,где сейчас русло р.Оки).

Орду Тагая русские дружины настигли перед Шишевским лесом, который начинался сразу за р.Ярославкой.

Здесь, перед горловиной Шишевского леса, к которому от речки Ярославки нужно было подняться вверх по очень крутому склону,скопилась орда с полоном, скотом и награбленным имуществом. Нужно предполагать, что летописцы владели географией Воинского уезда, об этом говорит то обстоятельство, как точно они локализовали место-"Под Шишевским лесом на Воино". В этом месте, местность, перед Шишевским лесом от речки Ярославки,была ниже, метров на 15-20, т.е. действительно располагалась "ПОД" лесом.

Участок Шишевского леса от р.Ярославка до р.Крутица – это высокое плато.

Со стороны Воинского озера и р.Оки обрыв достигал местами метров 30-50.

Эта часть княжества именовалась Нагорная сторона, она никогда в половодье не заливалась Окой.

Такая же крутизна, но чуть меньше, шла и вдоль р.Ярославки, от которой начиналась западная граница Шишевского леса.

Ясную картину локализации Шишевского,который позже именовался Глебовским лесом, дает судебный материал Тимофея Шиловского с царским дьяком, Андреем Шерефединовым. «И выписано из резанских ис писцовых из вотчинных книг писма Григория Плещеева да Киприяна Дедешина с товарищи лета семь тысяч семьдесят первого году: написано в Старой Резани за Глебовским лесом детей боярских вотчины и выслуги: село Шилово на реке на Оке..»./ Цепков А.И. Свод письменных источников по истории Рязанского края 14-17 веков. Т.2. / А. И. Цепков. – Рязань, 2005. - С.442.

То есть, грамота ясно указывает, что с.Шилово находится за Глебовским /Шишевским/ лесом. Туда же грамота относит д.Вырково, д.Ибреду, с.Желудево.

Но уже имя села Задубровья, рядом с которым произошло сражение, показывает, что поселение расположено ЗА ДУБРАВОЙ, в данном случае, за Шишевским лесом.

В 16 веке именно от с.Константинова будет начинаться Липская засека, которая, пройдя по западному краю Шишевского леса вдоль речки Ярославки, протянется до Сапожка.

А во времена Смуты вождь нации Прокопий Ляпунов, пройдя с ополченцами от Шацка к Москве, приведет к столице многочисленные отряды шишей. Оседлав все дороги из Москвы шиши внесли немалую лепту в общую победу.

В ГАРО до сих пор хранятся межевые книги Липской засеки, последней четверти 18 века.

В рядах Олега Ивановича Рязанского находились бояре Шиловские, окольничие Тимофей и Давид Александровичи, которые хорошо знали места рядом со своим родовым селом Нерским (Шилово).

К определению Воинского уезда.

Иловайский Д.И.Соч.Москва.Изд.книгопродавца А.Л.Васильева 1884 г. С.173.

«…Знаемъ только, что около устья Кишны лежали развалины Белгорода; къ востоку отъ него существовалъ город Воинов(23). Еще далее на правомъ берегу Оки лежитъ село Шилово…».

Далее Иловайский Д.И. в сносках(23) отмечает: « Г. Тихомиров доказывает,что Белгород находился на месте теперешнего села Городецъ(Археол.Изслед.27 стр. Город Воинов приведенъ въ географическом отрывке; что его надобно искать именно здесь, на что указывают названия «озеро Воинское» и «Воинский уезд» (около села Санского. Грамота Олега въ Іерарх.Воздвиж.49).

На основании этого, М.Н.Тихомиров указывает буквально следующее:

«Городок Воино намечается Иловайским около села Санского, к востоку от устья Кишны на том основании, что здесь упоминается «озеро Воинское» и «уезд Воинской» 5 .

Далее М.Н.Тихомиров продолжает: «В Списке русских городов Воино показано между Шиловым и Торческом. На местоположение этого города указывает летописный рассказ 1365 г. о нашествии на Рязанскую землю ордынского князя Тагая. Татары сожгли Переяславль Рязанский и повернули обратно, но князь Олег Рязанский с Владимиром Пронским и Титом Козельским догнали уходивших хищников и разбили их под «Шишовским лесом на Воине» 6.

3 Д. Иловайский. История Рязанского княжества, стр. 174; Словарь Семенова, стр. 166. 4 Духовные и договорные, стр. 333. 5 Д. Иловайский. История Рязанского княжества, стр. 173. 6 ПСРЛ, т. XVIII, стр. 104.

Далее М.Н.Тихомиров пишет: «Шишевский лес с **известным основанием** может быть отождествлен с лесом на речке Шиш, притоке Тырницы, впадающей в Оку ниже Пары. Воино указано нами условно на реке Шиш».

То есть М.Н. Тихомиров только предположил, что если будут основания, то Шишевский лес можно разместить на речке Шиш.

Но так как сам таких оснований не нашел, поэтому говоря о граде Воино, он уточнил «УСЛОВНО на речке Шиш».

Другими словами, Иловайский Д.И., правильно отметил, где надо искать Воино, около «оз. Воинского» и «уезда Воинский», но по неизвестной причине разместил их у села Санского.

Оба историка не занимались локализацией Воинского уезда и Шишевского леса.Они работали по местоопределению древних городов.

Относясь с большим уважением к их именам, необходимо отметить, за сто с лишним лет, историческая наука значительно обогатилась первоисточниками. И исследователь 21 века не имеет права работатать без учета этих изменений.

А они показывают следующее.

В документе "Выпись из жалованной данной и тарханной грамоты рязанского великого князя Олега Ивановича, включенной в неизвестную правую грамоту рязанскому епископу Василию-2 на Воинский уезд и с Засечье с землею, в обмен на Глебов "омел» с уездом и Воронский уезд, полученные от епископа» //Свод письменных источников по истории рязанского края. 14-17 веков. Т. 3. – Рязань, 2005. - С. 112., отмечается Воинский уезд.

Достоверность сведений грамоты подтверждает "Сотная грамота, данная в 1576/1568/ писцами Иваном Юрьевичем Траханиотовым с товарищами на земельныя владения Рязанского и Муромского владыки //Свод письменных источников по истории рязанского края. 14-17 веков. Т.3.– Рязань, 2005. - С. 113. Она показывает эти же земли через 200 лет, вплоть до сохранившейся топонимики.На восток от р.Непложи-земли Воинского уезда(между р.Непложей и р.Крутицы); на запад от р.Непложи земли данные взамен Воронского уезда.

Грамота отмечает расположение на берегу оз.Воинского деревень **Пустое поле и Городищо**, т.е. озеро располагается не у села Санского, а у правого берега р.Оки.

Основная суть вопроса заключается в **собственности на землю.**

В данном случае, указывается один и тот же собственник. И в 1356/60 и в 1567/68 отмечается **земля Борисоглебская,** что является достаточным основанием для того, что грамота в.кн. Олега Ивановича не подделка. А д.Городище и есть город Воино.

1229 (101). ГОРОДИЩЕ. ГОРОДИЩЕ, р.ж.в., 10-13 вв. Северо-западная окраина д., мыс второй надпойменной террасы прав, берега р. Ока при впадении в ее пойму оврага. Площадка овальная в плане, 80х50 м, вытянута с СВ на ЮЗ, мыс. над рекой 12 м, с напольной юго-западной стороны — подковообраз¬ный вал до 1,5 м и слабые следы заплывшего рва перед ним. Площадка и вал распахиваются под огороды, частично застроены. Культурный слой до 0,8 м, в верхних горизонтах нарушен распашкой. В верхней части культурного слоя найдены обломки позднесредневековых гончарных горшков, в нижней — фрагменты лепных сосудов городецкой культуры с рогожными и сетчатыми отпечатками на внешней поверхности. Найдены также человеческие кости, позволяющие предполагать наличие на терр. городища грунтового могильника, возраст которого не ясен. Арх. ИА: № 7983. Л. 78-81.

с.Санское. 1299 (107).

САНСКОЕ. ПОСЕЛЕНИЕ, мезолит, неолит, эпоха бронзы, 11-13 вв. 1,2 км к ЮЗ от ц. с, всхолмление в пойме левого берега р. Ока, протянувшееся от южного берега оз. Ратное (левобережная старица р. Ока) до северо-восточного берега пойменного оз. Долгое. Протянулось вдоль берега оз. Долгое в направлении ССВ-ЮЮЗ, размеры ок. 17-х60 м, выс. над оз. 1-3 м. Культурный слой до 0,5 м, слабо гумусирован. Керамика лепная, с орнаментом из ямчатых вдав¬лений неправильной формы и "жем¬чужин", предположительно поздняковской культуры эпохи бронзы, гон¬чарная древнерусская с линейным и волнистым орнаментом, кремневые орудия, в т.ч. мезолитического или ранненеолитического облика (в их числе — наконечник стрелы из ножевидной пластины с частичной подработкой ретушью пера и черешка, резцы на сломе пластины, микролиты и др.). Сорокин А.Н. 1991. С. 14. № 49; Арх. ИА: № 9716. Л.6-8. 1300 (106).

САНСКОЕ. СЕЛИЩЕ 1, 14-17 вв. 0,5 км к ЮВ от ц. с, пойма левого берега р. Ока, южный берег оз. Ратное (левобережная старица р. Ока). Протянулось вдоль берега оз., раз¬меры ок. 200х150 м, выс. над оз. 3 м. Культурный слой — гумусированная темно-серая супесь толщиной до 0,3 м. Керамика гончарная позднесредневековая. Арх. ИА: № 9716. Л. 4,5. 1301 (108).

САНСКОЕ. СЕЛИЩЕ 2, 11-13 вв. 2 км к ЮЮЗ от ц. с., небольшое всхол¬мление в пойме левого берега р. Ока, восточный берег пойменного оз. Долгое Занимает юго-западный склон всхолмления, протянулось вдоль берега оз. С на Ю, размеры ок. 315х120 м, выс. над оз. ок. 3 м. Нарушено ямами. Культурный слой до 0,7 м. Керамика гончарная древнерусская, в т.ч. с волнистым орнаментом. Арх. ИА: № 9716. Л. 8-11. 1302 (105).

САНСКОЕ. СЕЛИЩЕ 3, 11-13, 14-17 вв. По сведениям В.А. Городцова кон. 19 в., расположено на южной окраине с., на северном берегу оз. Ратное (левобереж¬ная старица р. Ока). Выявлен культурный слой, найдены обломки гончарной древнерусской и позднесредневековой керамики. Санское — древнее село, упомянутое в жалованной грамоте кн. Олега Рязанского 14 в.

Межевые книги 18 века.

ГАРО. Ф-892., Оп.13., д.95., Св.13. [12]Межевая книга д. Пустополки от 1774 г.июля 25 дня отмечает оз.Воинское при межевании земли.

ГАРО.Ф.- 892.(30) Оп.13.Д.30.Св.1. Межевая книга села Богородского, Лунино тож. Составлено в 1774 г. октября 4 дня, на 30 листах. …в Старорязанском стану село Богородское, Лунино тож, состоит во владение Т.С. и Кавалера и Президента государственной вотчинной коллегии Михаила Куприяновича Лунина.Л.4. Идучи той линией, и перешед через озеро Воинское, и вверх по истоку, именуемому (нечитаемо), в том месте верх озера Воинского впадает устьем и которая с того места межа села Богородского и села Константинова.

ГАРО.Ф.- 892. Оп.13.Д.282.Св.7.Межевая книга села Костентиновского и деревни Городища, владения крестьян ведомства Гос. коллегии экономии.Составлено в 1774 г. октября 20 дня, на 19 листах. Отмечается озеро Воинское при межевании земель с.Богородицкого(лунино тожъ).

Карта А.И. Менде наглядно показывает и подтверждает размещение озера Воинского у правого берега р.Оки(внизу карты), на котором располагались поселения: Пустополье,Богордское(Лунино) и д.Городище.И отмечает озеро Ратное у села Санского.

Данное размещение озера Ратного и озера Воинского подтвержается в работе Г.С.Смолицкой Гидронимия бассейна Оки.(Список рек и озер)./АН СССР.Институт русского языка.Наука.М.1976.На странице 185 отмечается оз.Воинское, а на страние 128 озеро Ратное у с.Санского.

Из всего этого можно сделать вывод, что уважаемые Д.И. Иловайский и М.Н. Тихомиров, по каким то причинам, при определении городов, рассмотрении Воинского уезда и г.Воино не имели возможности владеть материалами Писцовых книг рязанского края XVI-XVIIвеков.(Том I, выпуск первый был издан в 1898г. под редакцией В.Н. Сторожева), и межевыми книгами 18 в., поселений, которые располагались на оз.Воинском и оз.Ратном, а также картой А.И.Менде 1850 г.издания из Межевого атласа Рязанской губернии, где наглядно иллюстрируется этот материал.

Локализация
Воинского уезда и Засецких земель выделенных взамен Воронского(р.Воронеж) уезда и Омел Глебов с уездом по грамотам:

- (Ок.1356-60 гг.) - «выпись(в пересказе и сокращении) из жалованной данной и тарханной грамоты рязан. в.кн. Олега Ивановича, включенной в неизв. правую грамоту рязан. Еп. Василию-2 на Воинский уезд и с Засечье с землею, в обмен на Глебов «омел» с уездом и Воронский уезд, полученные от епископа»/Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV-XVII веков.Рязань.Александрия.2005,Т.3.,С.112.
- «Сотной грамоте, данной в 1567(68) году писцами Иваном Юрьевичем Траханиотовым с товарищами на земельные владения Рязанского и Муромского владыки»./Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV-XVII веков.Рязань.Александрия.2005.Т.3.,С.162

ПЛАН

1.Письменные первоисточники(2).
2.Совпадение топонимики и гидронимики у 1 и 2 первоисточников.
3.Подтверждение вторичными фактами топонимики и гидронимики.
4.Заключение.

Содержание:

1.Письменные первоисточники.

Грамота в.кн. Олега Ивановича (1356-1360г.) о ротации (обмене) церковных земель, на княжеские. λ (Ок.1356-60 гг.) - «выпись(в пересказе и сокращении) из жалованной данной и тарханной грамоты рязан. в.кн. Олега Ивановича, включенной в неизв. правую грамоту рязан. Еп. Василию-2 на Воинский уезд и с Засечье с землею, в обмен на Глебов «омел» с уездом и Воронский уезд, полученные от епископа»/Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV-XVII веков.Рязань.Александрия.2005,Т.3.,С.112. λ «Князь великий Олег Иванович /докончал/ со владыкою с Васильем – дал святым мученикам Борису и Глебу и владыке Василью Воинский уезд с землями и бортными угожьи и с людьми, с озеры истоки и бобры, и со всеми пошлинами, да Засечье от Рязани по Ровец, по верх Непложи, по Жерновища, по Проню реку, с резанкою и с 60, с виною и с поличными, и со всею пошлиною и землями. А против Воини взял Омел Глебов с уездом, противу же Засецкой земли – Воронский уезд»/Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV-XVII веков.Рязань.Александрия.2005,Т.3.,С.113 Засецкий уезд(земли в основном между р.Непложей и р.Проней).

2.Совпадение топонимики и гидронимики у 1 и 2 первоисточников.

1.Совпадающая топонимика и гидронимика в грамоте 1356-60 вел.кн. Олега Ивановича и в «Сотной грамоте, данной в 1567(68) году писцами Иваном Юрьевичем Траханиотовым с товарищами на земельные владения Рязанского и Муромского владыки»./Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV-XVII веков.Рязань.Александрия.2005.Т.3.,С.16.

А.Земли данные церкви в замен на р.Вороне(же) – «…рубеж с усть Прони по Оровцу, с Оровца по Кутуковскые грани, с Кутуковских граней вниз по Ворзе да вверх по Непложе по правую сторону, а с Непложи по Шесверскую верховину по бор, да с Кривого бору да по круче Прони, да вниз по Проне по устья по Прошею, да по Кривой бор.А в том ухожее владычных бортников…Да в том же ухожеи засецких (села Засечье) бортников пять знамен…».С.162.

Там же. С.159. «Да по Проне вверх…-по праву земля Никиты чюдототворца Жерновского (Жерновицкий Никитский мон-рь), а по леву земля Борисоглебская…».

Итоги совпадений топонимики и гидронимики: 5 из 6.

Грамота 1356-1360гг.	По грамоте 1567/68 гг.
- Рязань	- нет(т.к.описание земель нач. от устья Прони и Рязань входила туда)
- засечье	– засецких;
- по Ровец	– по Оровцу;
- р.Непложа	– р.Непложа;
- р.Проня	– р.Проня;
- по Жерновища	– Жерновицкий Никитский м-рь;

Воинский уезд (земли между р.Непложей и р.Крутица, упирающихся на сев. в озеро Воинское давшее имя уезду)

2. Совпадающая топонимика и гидронимика в Грамоте 1356-60 вел.кн. Олега Ивановича и в «Сотной грамоте, данной в 1567(68) году писцами Иваном Юрьевичем Траханиотовым с товарищами на земельные владения Рязанского и Муромского владыки./Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV-XVII веков.Рязань.Александрия.2005.С.163.

А. Земли Воинского уезда данные церкви взамен Омел Глебов с уездом.

Наименование уезду идет от озера Воинского(сейчас русло Оки).

С.163. «Дер. на пустом поле (д.Пустополье) на Воинском озере на реке Оке…пашни…

Там же. С.163. «Дер.Городищо на Воинском озере…пашни…

-На западе - вдоль р.Непложи, от устья до верховины левая сторона, т.к. правая, была обменена на уезд у р.Воронеж.

Территория уезда.

Там же. С.163.

-На востоке – «…вверх по речке по Крутице – на леве земля царя и великого князя, а на праве Борисоглебовская, - да через Крутицу да на речку на Камарчу(тщательное изучение межевых книг, родословной Шиловских и карты МЕНДЭ, показывает, что это речка Нармочь - левый приток р.Ибреды, впадающий в нее у с.Сасыкина. Так, она называется в письменных документах, а также местными жителями – А.К.), да на усть Синура, да вверх по Ибреде речке - на леве земля царя и великого князя, а на праве Борисоглебская,- да изшед вверх по Ибреде в речку Осташову(на карте Менде А.И. указана как речка Становая – А.К.), да вверх по речке Осташовой по Панину тропу, да в Ястребовое болото, а из Ястребова болота в Фетиньино болота, а из Фетиньина болота по крайнюю верховину речки Непложи, из тое речки позади Кузминой деревни по Васильеву поляну, да в речку в Рогожню, а из Рогожны в речку в Непложю, да вниз по речке в Оку реку…

3.Подтверждение вторичными фактами топонимики и гидронимики.

Оз.Воинское на карте А.И.Менде из Межевого атласа Рязанской губернии.СПб.1850

Внизу карты, по ее средине показано оз.Воинское, слева д.Пустополка отмеченная в Сотной грамоте, данной в 1567(68) году писцами Иваном Юрьевичем Траханиотовым с товарищами на земельные владения Рязанского и Муромского владыки, как деревня на пустом поле. Рядом с.Богородское, в данном документе не указана, т.к. с 1514 г. являлась владельческим, и принадлежала роду Луниных.

Итоги совпадений топонимики и гидронимики: 2 из 1, и 1 дополн.

Грамота 1356-1360гг. и по грамоте 1567/68 гг.

- **святым мученикам Борису и Глебу и владыке Василью Воинский уезд**
- «Дер. на пустом поле (д.Пустополье) на Воинском озере на реке Оке…пашни…
- **святым мученикам Борису и Глебу и владыке Василью Воинский уезд**
- «Дер.Городищо на Воинском озере…пашни…
- Воинский уезд – оз. Воинское(карта).

Размещение озера Ратного и озера Воинского подтвержается в работе Г.С.Смолицкой Гидронимия бассейна Оки.(Список рек и озер)./АН СССР.Институт

русского языка.Наука.М.1976.На странице 185 отмечается оз.Воинское, а на страние 128 озеро Ратное у с.Санского.

4.Заключение.

Изучение и сравнительный анализ грамот 1356/1360гг. и 1567/68гг. на соответствие отмеченных в них топонимов и гидронимов показывает, что по грамоте 1356/1360гг. в.кн. Олег Иванович Рязанский провел обмен(ротацию) княжеских земель на церковные (святых мучеников Бориса и Глеба и владыки Василия). У церкви взяли Воронский уезд (по р.Вороне)на южной границе и Омел Глебов с уездом на западной границе(ныне с.Глебово Путятинского района). Взамен церкви (святым мученикам Борису и Глебу и владыке Василию) были выделены земли в центре княжества: Вместо Воронского уезда была дана Засецкая земля от р.Непложи до р.Прони.

Вместо Омел Глебов с уездом был дан Воинский уезд от р.Непложи до р.Крутица и р.Ибреда на Непложскую верховину и с севера до озера Воинского-давшего имя уезду.

Все земли были выделены в одном месте:

с одной стороны р.Непложи, Засецкие земли, с другой стороны р.Непложи, земли Воинского уезда.

Сравнительный анализ грамот 1356/1360гг. и 1567/68гг. на соответствие отмеченных в них топонимов и гидронимов показывает, что изложенное Заключение подтверждается документально наличием топонимов и гидронимов в 2-х грамотах.

ВЫВОД:

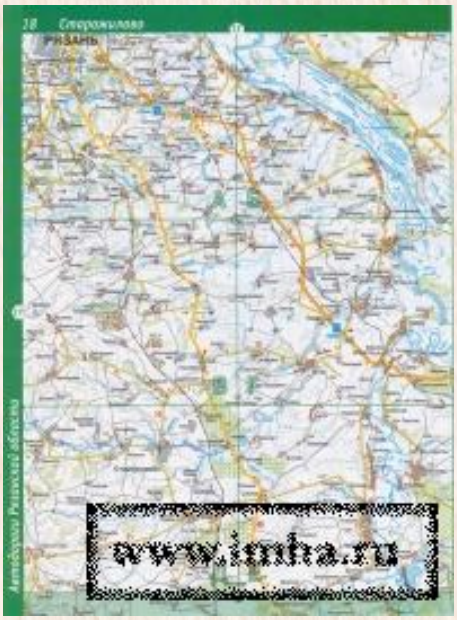
1.Воинский уезд располагался между р.Непложей и р.Крутица и р.Ибреда до Непложской верховины упирающихся на сев. в озеро Воинское давшее имя уезду.

2.Засецкие земли располагались между р.Непложей и р.Проней.На юге доходила до поселения Жерновище, на сев. до р.Оки.

Характеристика Воинского уезда.

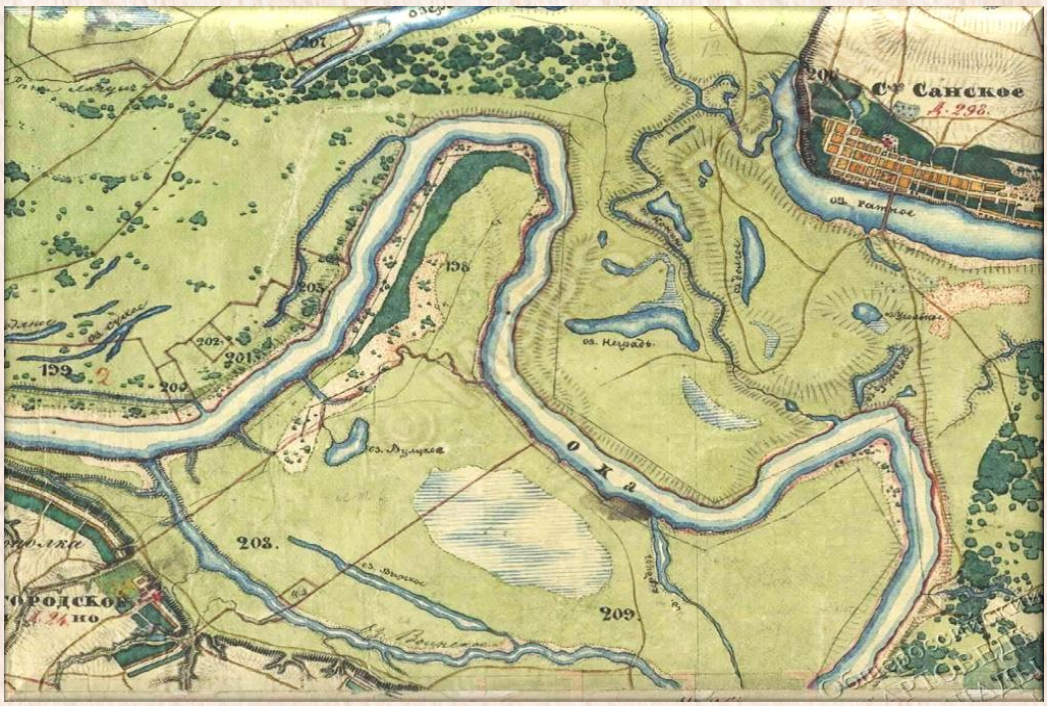
В 2010 году Рязанское историческое общество, Шиловское межрегиональное историко-краеведческое общество памяти И.И. Срезневского при большой поддержке со стороны Главы Шиловского муниципального района В.М.Фомина,Управлений культуры(И.А.Жарикова) и образования(Л.А.Сорокина) организовали и провели ряд мероприятий направленных на сохранение памяти о Сражении 1365 года. В июне 2010г. на территории района работала научно-историческая экспедиция по изучению территории Воинского уезда Рязанского княжества, как объекта исторического наследия.

Современная карта Шиловского района



Современная карта Старожиловского района

На этих двух картах, и 650-лет спустя сохранилась топонимика из грамот 1356/60 и 1567/68 гг.



Озеро Воинское на карте А.И. Менде из межевого атласа Рязанской губ.1850 г.

"Битва у Шишевского леса.1365.» Худ. Зайцев Николай Егорович (род.1942 г.) Московский Худ.фонд. 1988 г. Х.,м. 87 Х 178.

При изучении достопримечательных мест на территории Воинского уезда (Шиловский район) было установлено

- Воинский уезд занимает территорию от истоков и до устья между речками Непложа (на западе) и Крутица с Ибредой (на востоке) – до реки Оки.

При изучении местности участники экспедиции отметили, что на бывшей территории Воинского уезда:

- расположено село Срезнево, где находится могила всемирно известного филолога И. И. Срезневского и музей. Место паломничества почитателей академика, 200–летие которого будет отмечаться в 2012 г. Объект всемирного значения;

-с западной границы Воинский уезд уже обозначен сторожевыми вышками, часовней и памятником Евпатию Коловрату, сделанными жителем села Фролово Владимиром Монаховым. Здесь же и «Урсовский городок», на стыке речек Заполья и Урсулы – где по преданиям размещалась ставка воеводы Е.Коловрата;

-у с. Задубровье, перед речкой Ярославкой(откуда начинался Шишевский лес) состоялось знаменитое сражение 1365 г. с Тагаем. Дружины Вл. Пронского, Тита Козельского, возглавляемые вел. кн. Олегом Ивановичем Рязанским разгромили ордынцев. Историками России это сражение считается первой победой русских войск, и соответственно территория, где это произошло, является родиной первых русских побед. Уже несколько лет «Сражение под Шишевским лесом на Войне» входит в школьный учебник по истории для 10-х классов по всей России, становясь, таким образом, Всероссийским памятником воинской славы древней Руси.

Эта местность связана еще и с именами вотчинников села: Барышниковых, флотоводца Сенявина Н. И., князей Друцких, Барятинских; Травин П.И. – воевода в Верхотурье /1709/,

-рядом – родовое имение Луниных, село Лунино. Здесь же – географический центр Рязанской области. - напротив – остатки городища древнего Воино(1148 г.) - (д.Городище, Арх.карта России); -у крутых берегов Нагорной стороны – озеро Воинское, где сейчас русло Оки;

-прямо на западной границе уезда стоит с. Мосолово – портрет его владельца, генерал-майора Федора Ивановича Мосолова, находится в военной галерее Зимнего дворца - героев 1812 года, 200-летие которого будет в 2012 г. В 18-19 вв. здесь действовал один из первых ж/д. заводов России; в 19 в. Мосолово стало крупным центром рогожно-кулечного производства для крупных оптовиков, дававший работу свыше 5 тыс. местным жителям; Рязанский вице-губернатор, Пронский и Спасский предводитель дворянства, владелец родовой вотчины сельца Крестовка (в черте села Мосолово) Г.П. Ржевский создаст из своих крестьянок балетную труппу, которая станет основой при создании Большого театра;родина Героя Социалистического Труда, создателя Академии Медицинских Наук СССР Кроткова Ф.Г. Объект Всероссийского значения;

- в центре – село Заполье, вотчина Ляпуновых, Трубецких, Макашовых, Головиных и других известных исторических имен России; Уроженец села, Трушкин Анатолий Аверьянович, последний Гвардеец повторивший подвиг Александра Матросова в Берлине!!! И первый, водрузивший Советский флаг в логове 3-го Рейха,20 апреля 1945 года!!!

От берегов Ледовитого океана до притоков Амура известна миссионерская деятельность сына дьячка села Заполье – Никиты Запольского; за рекой Окой видны очертания села Юшты.В крутом вихре Смуты старорязанский воевода Захар Ляпунов и владелец Юшты князь Г.В. Тюфякин сведут с царства Василия Шуйского и постригут в монахи.

В устье р.Ярославки расположено село Константиново – родина Героя Советского Союза Ванина И.И.В 16 в. вдоль речки Ярославки, по западной окраине Шишевского леса шла знаменитая Липская засека.

Восточная граница уезда обозначена Ромашкиным Яром, где по местным преданиям был пленен ордынскими баскаками, вел.кн. Роман Рязанский.